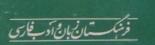


جلداول

به کوشش: محمددبیرمقدم











مجموعه مقالات نهمین همایش زبانشناسی ایران

(جلد اول)

به کوشش دکتر محمد دبیرمقدم



همایش زبانشناسی ایران (نهمین: ۱۲۹۳ : تهران) : مجموعه مقالات نهمین همایش زبان شناسی ایران / به کوشش محمد دبیر مقدم . زیر نظر معاونت پژوهشی دانشگاه [علامه طباطبائی]. : تهران: دانشگاه علامه طباطبائی، ۱۳۹۳

ح. انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی؛ (۱) ۲۳۱ دوره ۷-۱۷۷-۱۲۷-۹۶۹-۸۹۹: ؛ ٤-۱۷۸-۱۲۷-۹۷۸-۹۷۸: دریال

: زبانشناسی - کنگرهها

: دبيرمقدم، محمد، گردآورنده : دانشگاه علامه طباطبائی

: دانشگاه علامه طباطبائی. معاونت پژوهشی P TT/0 A 1791 :

£1. :

عنوان و نام پدیدآور

فروست

شابک

موضوع

شناسه افزوده شناسه افزوده شناسة افزوده

رده بندی کنگره رده بندی دیویی شمارهٔ کتابشناسی ملی



انتشارات دانشگاه علامه طباطبائي شمارهٔ نشر (۱) ۳۳۱

دوره دوجلدی :۷-۱۴۷-۲۱۷-۹۷۸

شابک جلد اول: ۴-۱۴۸-۲۱۷-۹۷۸

مجموعه مقالات نهمین همایش زبانشناسی ایران (جلد اول)

به قلم گروهی از مؤلفان

به کوشش: دكترمحمد دبيرمقدم

زیر نظر معاونت پژوهشی دانشگاه چاپ اول: ۱۳۹۳

شمار گان: ۳۵۰ ناظر فنی: مهندس رضا دنیوی لیتو گرافی، چاپ و صحافی: مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی

حق چاپ برای دانشگاه علامه طباطبائی محفوظ است. قیمت (دوره دو جلدی): ۴۰۰۰۰ ریال

سازمان مرکزی: تهران دهکدهٔ المپیک، تقاطع شهید همت، جنب پارک فرهنگ، صندوق پستی:۱۵۸۱۵/۳۴۸۷

| 070 | اللمهای موردی در تولیدات علمی زبانشناسی |
|-----|--|
| | نیازسنجی پژوهشی بر پایهٔ علمسنجی: مطالعه ای موردی در تولیدات علمی زبان شناسی |
| | |
| ٥٨٢ | ایران علی رضافلی فامیان مبانی تولید و بازتولید گفتمان پنهان (ایدئولوژی) در چارچوب رسانه های گروهی مبانی تولید و بازتولید گفتمان پنهان (ایدئولوژی) |
| | مبانی تولید و بازتولید کمان عرب) (مطالعهٔ موردی: رسانه های جهان عرب) |
| | (مطالعهٔ موردی: رسانه سای ۵۰ ا امیر رضایی پناه ـ سمیه شوکتی مقرب |
| 7.0 | امیر رضایی پناه - سعید مر کویش فارسی کرمانشاهی زبان گونه های اجتماعی در گویش فارسی کرمانشاهی |
| | |
| 717 | وحید رنجبر چقاکبودی بررسی و تحلیل زبان استفاده شدهٔ کاربران در شبکه های اجتماعی مجازی و بررسی بررسی و تحلیل زبان استفاده شدهٔ کاربران در |
| | برو ک فرایندهای واژهسازی و وامگیری واژگانی کاربران فرایندهای واژهسازی و وامگیری |
| | زهدا زارع محمدحسين شرفزاده |
| 777 | بررسی ریشهٔ فعل در زبانهای حاشیهٔ خزر (گیلکی، تالشی و تاتی) |
| | جهاندوست سبزعليپور |
| 101 | تحلیل خطاهای واژگانی لکزبانان در یادگیری و کاربرد زبان فارسی |
| | علی ستاری |
| 171 | رابطهٔ مهدکودک و گسترش واژگان در کودکان پیش دبستانی |
| | آزاده سخن آفرین |
| 7// | بازنمایی زن در رمانهای «سووشون» و «سنگ صبور» از منظر تحلیل گفتمان انتقادی |
| | نرجس سعیدنیا _ مسعود اسدی _ سیدتقی اندی |
| V.0 | ساخت روایت در زبان اشارهٔ ایرانی: روایت شناسی، روشی برای توصیف دستور |
| | سارا سیاوشی |
| | |

بررسی ریشهٔ فعل در زبانهای حاشیهٔ خزر (گیلکی، تالشی و تاتی)

جهاندوست سبزعليبور"

حكيده

فعل از الجزای بنیادین زبان است که نسبت به سایر اجزای آن دستخوش تغییرات کمتری می شود و ریشه جزئی است که میان لغتهای تشکیل دهندهٔ یک خانوادهٔ لغوی مشترک است و معنى اصلى آن لغتها را دربردارد (ابوالقاسمي، ١٣٨٣: ص ١٤٤). با شناخت ريشهٔ فعل در یک زبان می توان بسیاری از واژه های آن زبان مثل مصدر، مادهٔ فعل، صفت فاعلی، صفت مفعولی و... را که مشتق از آن هستند، شناسایی کرد. این پژوهش برآیند دو طرح پژوهشی: ۱. جمع آوری و تحلیل مصادر زبانهای گیلکی، تالشی و تاتی (انجامشده در سال ۱۳۹۲) و ۲ بررسی ریشه شناختی افعال زبانهای تاتی، تالشی و گیلکی (در حال انجام) است. در یژوهش نخست از هر کدام از زبانهای تاتی، تالشی و گیلکی ۱۰ گونه (مجموعاً ۳۰ گونه)، انتخاب و مصادر آنها جمع آوری و تحلیل شده است. در مجموع نزدیک به ۱۴ هزار مصدر ساده و پیشوندی در این زبانها وجود دارد. در طرح دوم، از روی مصادر جمعشده، ریشهٔ افعال این ۳۰ گونهٔ زبانی استخراج می شود. ۲۰۰ تا ۳۰۰ ریشهٔ فعل در گونه های مختلف وجود دارد که در این ۳۰ گونهٔ زبانی تکرار می شوند و تفاوت آنها در این بخش اندک است. تعداد قابل ملاحظهای از آنها در زبانهای ایرانی باستان مثل اوستایی و فارسی باستان یافت می شود و تعدادی نیز در سایر زبانهای ایرانی قابل پیگیری است، اما ریشه هایی نیز وجود دارند که باید در دیگر زبانهای هندواروپایی به سراغ آنها رفت.

كليدواژه ها: زبانهاى ايرانى، زبانهاى حاشيهٔ خزر، تاتى، تالشى، گيلكى، ريشهٔ فعل، ریشه شناسی،

١. مقدمه

ریشه بنیادی ترین بخش فعل و از آن مهمتر بنیادی ترین بخش هر زبان است، چرا که ریشه

^{*} عضو هیئت علمی گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت sabzalipor@gmail.com

بخشی است که در زبان کمتر از بقیه قسمتهای آن تغییر می کند و با مخفی کردن خود در بخشی است که در زبان کمتر از بقیه قسمتهای خود کمک فراوانی می کند به عنوان نمونه در بخشهای مختلف یک زبان به ماندگاری خود دارد که بسیار قدیمی هستد و اهل زبان کمتر اسمها و صفتهای هر زبان ریشه آشنا هستند. در جاینامهای هر منطقه اسمهایی به چشم با معنی و ساختار آن ریشه آشنا هستند. در جاینامهای هر منطقه اسمهایی آنها لازم می خورند که در دل آنها ده ها ریشه فعلی قدیم به کار می رود، اما برای شناسایی آنها لازم است اول تمام ریشه های فعلی یک زبان به درستی استخراج شود و سپس نامهای قدیمی معنی و ریشه یابی شوند.

ربانهای ایرانی که در هر گوشه ای از ایران و خارج از ایران رایج هستند، گاه همپای زبانهای ایرانی که در هر گوشه ای از ایران رایج بودهاند و گوناگونی فراوانی هم زبان فارسی در ایران رایج بودهاند و گوناگونی فراوانی هم دارند. یکی از شاخههای مهم زبانهای ایرانی، شاخهای شمال غربی است که تاتی، تالشی، گیلکی، طبری، آذری و سمنانی از آن دسته هستند.

در این پژوهش از شاخه شمال غربی، سه زبان تاتی، تالشی، و گیلکی انتخاب شدهاند. این زبانها را گاه به نام زبانهای حاشیه خزر هم نامیدهاند. «ویلهم گیگر و کوهن آلمانی در کتاب «بنیاد زبانشناسی ایرانی» بار اول در سال ۱۹۰۴ میلادی گویشهای فوق را در شمار زبانهای کاسپی که زیرمجموعهٔ زبانهای شمال غربی هستند، طبقه بندی کردهاند. این اصطلاح بعدها به «زبانهای دریای خزری"» برگردانده شد (مدنی، ۱۳۶۹». اُرانسکی به نقل از و. گیگر این اصطلاح را برای گویشهای فوق به کار برده است (اُرانسکی، ۱۳۷۸: ۱۳۷۷)، اشمیت در راهنمای زبانهای ایرانی (۱۳۸۳: ۴۸۹) و یارشاطر در زبانها و لهجههای ایرانی (۱۳۳۶: ۳۵) از این سنت پیروی کردهاند. یارشاطر ضمن دسته بندی این گویشها در پاورقی افزوده است: «با آنکه این لهجهها با عنوان "لهجههای ساحلی دریای خزر" متداول اند، چنین عنوانی از حیث ارتباط این لهجهها دقیق نیست. شاید درست تر آن باشد که سمنانی، تاتی، تالشی، خلخالی (شاهرودی)، هرزنی و کرینگانی و تاتی را یک باشد که سمنانی، تاتی، تالشی، خلخالی (شاهرودی)، هرزنی و کرینگانی و تاتی را یک

این پژوهش بخشی از نتیجه دو طرح پژوهشی با عناوین: ۱ جمع آوری و تحلیل مصادر زبانهای گیلکی، تالشی و تاتی (انجام شده در دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت، در سال ۱۳۹۲) و ۲ بررسی ریشه شناختی افعال زبانهای تاتی، تالشی و گیلکی (در حال انجام) است. در پژوهش نخست از هر کدام از زبانهای تاتی، تالشی و گیلکی ده گونه انتخاب

بروسی ویشهٔ فعل در زبانهای ساشیهٔ عزرسد ۲۹۵ عده و مصادر آنها جمع آوری و تحلیل شده است در مجموع در زبانهای حاشیه خزر (در عدار مصدر ساده و معاشیه خزر (در این مقاله ماسی از روی مصادر به دست آمده از این (۳۰) سی گونهٔ زبانی در حاشیه است. در طرح دوم از روی مضارع و شکل امر آنها، جمع آوری شدیان است. در طری مه مضارع و شکل امر آنها، جمع آوری شده اند، ریشه این افعال بررسی خونه زبانی در حاشیه خود که همراه با ماحه تقریباً دویست تا سیصد ریشهٔ فعا در گرزیا خزر که همرا بریشه این افعال بررسی میشوند. در این ناحیه تقریباً دویست تا سیصد ریشهٔ فعل در گونه های مختلف وجود دارد میشوند، و تفاوت بیشه در ا می شوند. در این سی گونه زبانی تکرار می شوند، و تفاوت ریشه در این سه زبان اندک است. که در این می می در این ریشه ها در زبان های دیگر ایرانی از جمله در زبان های اوستایی مقدار قابل ملاحظه ای از بان های اوستایی این در زبان های اوستایی مقداد می و استان یافت می شوند و تعدادی نیز در سایر زبانهای ایرانی قابل پیگیری است، و فارسی . اما ریشه هایی نیز وجود دارند که در زبان های ایرانی وجود ندارند و باید به سراغ آنها در دیگر زبانهای هندواروپایی رفت.

٢. ريشة فعل

هر فعلی یک بخش ثابت و تکرارپذیر دارد که بخش اصلی آن فعل را تشکیل می دهد و امیان لغتهای تشکیل دهندهٔ یک خانواده لغوی مشترک است و معنی اصلی آن لغتها را دربردارد» (ابوالقاسمي، ۱۳۸۳: ۱۴۶)، كه به آن ريشه مي گويند و به علم بررسي ريشه نيز رشه شناسی اطلاق می شود. ریشه شناسی یکی از شاخه های علم زبان شناسی است که كارش كشف ارتباط واژهها و پيوندشان با همديگر و با زبانهاي ديگر و بهويژه زبانهاي همخانواده است. ریشه شناسی کارش را بر مبنای کشف قوانین و قواعد تبدیل و تحولهای آوایی در گذر زمان و نیز متن های موجود و بازسازی واژگان در خانواده های زبانی انجام میدهد. از طریق ریشه شناسی و قواعد خاص آن می توان با بررسی متون بازمانده از یک زبان و یا زبان رایج و همخانواده های آن به ارتباط زبان های مختلف با هم دیگر و نیز به ارتباط واژه های یک زبان با یکدیگر بیشتر پی برد.

در زبانهای ایرانی که بیشتر از نوع پیوندی هستند، ریشه همراه با وندهای خاصی ترکیب می شود و واژه می سازد و برای ساخت فعل هم اغلب وند یا تکواژی به ریشه افزوده می شود تا مادهٔ فعل را تشکیل دهد. در دوره باستان در زبانهای ایرانی انواع مادهٔ

ا- در این طرح از زبان تاتی گونه های دروی، کلوری، آسکستانی، شالی، کَرینی، گیلوانی، لِردی، کَجلی، کَرنغی و رودباری؛ از اداری دروی، کلوری، آسکستانی، شالی، کَرینی، گیلوانی، لِردی، کَجلی، کَرنغی و رودباری؛ از اداری دروی، کلوری، آسکستانی، شالی، کَرینی، گیلوانی، لِردی، کَجلی، کَرنغی و رودباری؛ از زبان تالشی گوندهای عنبرانی، پرهسری، اسالمی، رضوانشهری؛ دیزکوهی، سیاهمزگی، آلیانی، نصیرمحلهای، خوشابری و ماسال دارد. ماسالی؛ از زبان گیلکی گونه های: لاهیجانی، رودسری، ماچیانی، زرسری، رشتی، انزلی، سیاه وزانی، فومنی، ضیابری و مستوی از زبان گیلکی گونه های: لاهیجانی، رودسری، ماچیانی، زرسری، رشتی، انزلی، سیاه وزانی، فومنی، ضیابری و 2- Etymology صومعه سرایی انتخاب شده اند.

مضارع، نقلی، ماضی، آینده، مجهول، واداری، جعلی، آروزیی، تشدیدی و یا تکریری (نک. همان:۱۴۵)، به کار می رفت، اما در دورهٔ نو زبان فارسی اغلبشان از بیرن رفته اند و

فقط دو مادهٔ ماضی و مضارع باقی مانده است. در زبانهای ایرانی باستان ریشه فعل سه شکل ضعیف، متوسط و قوی داشت و هر کدام به منظورهای خاصی استفاده میشدند (نک. ابوالقاسمی، ۱۳۸۳: ۱۴۶)، این سه شکل به دورههای بعدی نرسیدهاند. در زبان فارسی ریشه یک شکل دارد، ولی در بعضی از گویش های ریشه دو شکل ضعیف و قوی دارد که هر کدام به منظور خاصی به کار می روند. بررسی ریشه فعل در هر زبانی کمک فراوانی به شناخت زبان می کند. در زبان فارسی تلاشهای فروانی برای ریشهشناسی کلمات و افعال شده است که نمونههایش در قسمت پیشینهٔ بحث آمده است، اما نکته جالب این جاست که این مطالعات در حوزهٔ دستور زبان فارسی کمتر اتفاق افتاده است و دستورنویسان کمتر به بحث ریشه فعل پرداختهاند. یعنی آنها از مادهٔ فعل پایین تر نرفته اند (نمونه اش دستور زبان های موجود است که اغلب شان فقط به ماده پرداخته اند)، و گویا طرح بحث را کلاً در حیطه مطالعه در زمانی فرض کرده اند، اما پرواضح است که امروزه شناخت ریشه برای همه کسانی که به تحقیق و تدریس دستور زبان فارسی می پردازند، امری غیرقابل اجتناب است. شاید دلیل عدم التفات به بحث ریشه در چنین تحقیاتی ظاهراً این باشد که به خاطر تحولات زبانها از دوره باستان به میانه و از دوره میانه به دورهٔ نو، محققین به جای بحث ریشه به طرح مباحث مادهٔ ماضی و مادهٔ مضارع بسنده کردهاند.

در بررسی ساخت اشتقاقی واژه و نیز بررسی انواع تکواژها، نمی توان به ریشه بی اعتنا در بررسی ساخت اشتقاقی واژه و نیز بررسی انواع تکواژها، نمی توان به ریشه بی اعتنا بود. به عنوان مثال در واژههای «پرید»، «بُرید»، ریشه فعل «پر»، «بُر» هستند، یعنی مادهٔ ماضی از ریشه به اضافه تکواژ تهی به دست آمدهاند. و موقع شمارش تکواژهای این دو واژه لزوماً با دو تکواژ روبرو هستیم یکی تکواژ ماده ساز و دیگری ریشه است و از جمع آن دو تکواژ، مادهٔ ماضی به دست می آید. ریشه + وند ماضی ساز = مادهٔ ماضی:

(پرید، مادهٔ ماضی)

ریشه + وند مضارع ساز = مادهٔ مضارع: Ø = par (پر، مادهٔ مضارع) در زبان فارسی معاصر یا معیار در اغلب موارد مادهٔ مضارع همانند ریشه است یعنی همراه با یک تکواژ تهی به مادهٔ تبدیل می شود، اما در ملاحظات تاریخی تفاوتهایی با هم داشته اند (برای ریشه فعلهای فارسی، نک: منصوری - حسن زاده ۱۳۸۷، و برای ریشه فعلهای ایرانی، نک: چئونگ، ۲۰۰۷).

اربیه ریشه فعلهای ایرانی در تتبعات ایرانشناسی و زبانهای ایرانی تحقیقات قابل در زمینه ریشه فعلهای بارتلمه (۱۹۶۱) و چئونگ (۲۰۰۷) صورت گرفته است. منصوری حسنزاده (۱۳۸۷) هم در بررسی ریشه شناختی در زبان فارسی به ریشههای افعال در زبان فارسی پرداخته اند. منصوری (۱۳۸۴) به بررسی ریشه شناختی فعلهای زبان پهلوی (فارسی فارسی) پرداخته است. در مورد ریشه افعال گویشهای ایرانی کمتر بحث شده بیانه زردشتی) پرداخته است. در مورد ریشه افعال گویشهای ایرانی کمتر بحث شده است، مگر اینکه به صورت پراکنده و یا موردی در مقالاتی به آن اشاره شده باشد. مثلاً رضایتی کیشه خاله - سبز علیپور (۱۳۸۷) به بررسی انواع ماده فعل تاتی، تالشی و گیلکی رفایته اند. شکری (۱۳۸۱) ماده های فعل گویشهای ایرانی دریای خزر (گویشهای رامسر، ساری، و ...) را بررسی کرده است، صبوری (۱۳۹۲)، چند مصدر گیلکی را بررسی کرده است، طاهری (۱۳۹۱) به بررسی ریشه شناختی چند فعل بختیاری پرداخته است.

٤. ريشه فعل در زبانهاى حاشيهٔ خزر

در زبانهای حاشیه خزر اغلب ریشهها هنوز دو شکل ضعیف و قوی خود را حفظ کرده است. ریشهٔ ضعیف در این زبانها صورتی از ریشه است که /-a-/ دارد و ریشهٔ قوی صورتی است که /-a-/ دارد. در بین زبانهای مورد بررسی، در اغلب ریشههای تالشی شمالی، صورت ضعیف ریشه مصوت /a-/؛ و صورت قوی ریشه مصوت /-o-/ را در خود جای داده است. و در گیلکی رشتی هم گاه صورت ضعیف مصوت /a/ و ریشه قوی مصوت /a/ دارد. البته باید گفت که مقدار ریشههای دارای دو شکل در تمام گونههای مصوت /â/ دارد. البته باید گفت که مقدار ریشههای دارای دو شکل در تمام گونههای گلکی بسیار کم است و به انگشتان دست هم نمی رسد. به طور خلاصه شکلهای ریشهٔ ضعیف و قوی در زبانهای مورد بررسی را می توان در جدول زیر نشان داد:

| صورت قوی ریشه | 4-1 | |
|---------------|----------------|---|
| -0- | صورت ضعیف ریشه | زبان / گونه |
| - | -ā- | |
| -â- | -9- | تالشی شمالی |
| -â- | -9- | گیلکی رشتی (در مواردی اندک) |
| | -a- | |
| | | ایر گونههای بازمانده که ریشه آنها دو شکل دارد |

در این زبانها از ریشهٔ قوی غالباً برای ساخت فعلهای سببی (به مادهٔ سببی یا واداری)، و در این زبانها از ریشهٔ قوی غالباً برای ساخت فعل واداری از ریشهٔ ضعیف برای فعلهای مجهول و لازم و مواقعی هم برای باستان هم حفظ شده استفاده می شود، به عبارتی، در این زبانها گردش مصوت ایرانی باستان هم

است.

گردش مصوت یک ویژگی آوایی - ساخت واژی است که به جانشین شدن آ به جای a و یا حذف a در ریشه ها، ماده ها و پیشوندها، پسوندها و اجزای صرفی اطلاق می شود. این جایگزینی هدف خاصی دارد مثلاً از صورت ضعیف ریشه، صفت مفعولی گذشته، و صفت فاعلی گذشته و از صورت قوی ریشه، فعل واداری ساخته می سازد (نک. ابوالقاسمی، ۱۳۸۳: ۶)

در زبانهای مورد نظر (تاتی، تالشی و گیلکی) ریشههای قوی در فعلهای واداری ظاهر میشوند.

| هٔ قوی | ریث | ريشة ضعيف | | | |
|----------------------|-----------------|-------------|----------------------------|--|--|
| gård-ən-əs-en | گرداندن | gard-əs-en | گشتن (تاتی دروی) | | |
| râs-ən-əst-an | رساندن | ras-əst-an | رسیدن (تاتی کجلی) | | |
| târs-ən-əst-an | ترساند | tars-əst-an | ترسیدن (تاتی لردی) | | |
| â-g â rd-ən-ə | برمی گرداند | â-gard-ə | برمی گردد (تالشی سیاهمزگی) | | |
| ba-vâz-n-əst-i | مىجهاند | ba-vašt-i | می جهد (تالشی پرهسری) | | |
| tors-on-iye | ترسانيدن | târs-e | ترسیدن (تالشی عنبرانی) | | |
| lorz-on-iye | لرزاندن | lârze | لرزیدن (تالشی عنبرانی) | | |
| u-gord-on-iye | لرزائدن | u-gârd-e | برگشتن (تالشي عنبراني) | | |
| də-gâd-ən | انداختن | də-gad'-ən | افتادن (گیلکی رشتی) | | |
| n-enâdə-g | انداختن، آويزان | gən-əst-ən | انداختن، برخوردن (گیلکی | | |
| | کردن | | رشتی) | | |

در زیر چند نمونه از افعال سببی، لازم و مجهول، در گونه های سه گانهٔ تاتی ذکر می گردد:

| تاتی دروی | تاتی لردی | تاتی کجلی | فعل می ترسد می ترساند می چر د چرانیده شده است | |
|-------------------|-----------|--------------------|---|--|
| tars-ə | tars-ə | mə-tars-ə | | |
| t â rs-ânə | târs-ən-ə | mâ-târs-ân-ə | | |
| čar-a | čarr-ə | тә-čаг-ә | | |
| | čâr-nəsa | č â r-nista | | |

۱ـ احتمالاً gad صورت دیگری از kat (مادهٔ فعل «افتادن») است. یعنی به جای شکل بیواک /t/ و/k/ از شکل واکدار آن دو، یعنی /d/ و/k/ از شکل واکدار آن دو، یعنی /d/ و

بررسی ویشد فعل در زبان های حاشید خروس الماد در زبانهای حاشیه خزر ۱-۱.

این کیشه خاله - سبز علیبور (۱۳۸۷) در مقاله ای به ارتباط انواع مادهٔ فعل با ربشه رضایتی در این جا لزومی به تکرار آن مطالب نیست فقط حد در این رضایتی قیم از این جا لزومی به تکرار آن مطالب نیست فقط جهت یادآوری باید گفت که پرداخته انداری مورد نظر، انواع مادهٔ مضارع، ماضی، سبب (واداری) پرداخته الله علی مورد نظر، انواع مادهٔ مضارع، ماضی، سببی (واداری)، جعلی، و مجهول به کار در زبان های محمول فقط در تالشی و تاتی به کار مرده در در در مجهول به کار در زبان های رود مجهول فقط در تالشی و تاتی به کار می رود و هر کدام وند خاصی دارند. می رود و هر کدام وند خاصی دارند.

که در ریو الف - وند خاص مادهٔ مضارع در این زبانهای -n- و nj است. وند nj فقط در بعضی از

عوله مای در زبانهای مورد نظر ast نام مادهٔ ماضی در زبانهای مورد نظر st نام از نام اضافه می شود و مادهٔ ماضی می سازد.

می در خاص مادهٔ مجهول -i, -a است که به آخر ریشه افزده می شود و مادهٔ مجهول مىسازد.

د- وند خاصی واداری در این گویشها -âvən-،-ân- و -âmən است به ریشه افزوده می شود و مادهٔ واداری می سازد. مانند: xur-âvən-əs-en (خنداندن، تاتی دروی)، -galâmən-d-e (جوشاندن، تالشی سیاهمزگی)، vi-riz-ân.ən (برخیزاندان، بلند کردن، گیلکی رشتی)

ز_ وند خاص مادهٔ جعلی در تاتی، تالشی و گیلکی -i- او -i- است که به ریشه مى پيوندد و مادهٔ جعلى مىسازد (نك. رضايتي كيشه خاله ـ سبزعليپور، ١٣٨٧: ١٢٤). مانند: jang-əst-en (جنگیدن، تاتی دروی)، zun-ust-e (دانستن، تالشی پرهسری)، jang-əst-en (ارزیدن، گیلکی رشتی)

در زبان تاتی و تالشی ظاهراً مادهٔ خاصی برای امر به کار میرفته است، البته باید گفت وجود چنین ماده ای در زبانهای ایرانی باستان و میانه بی سابقه است، هنینگ در گویش گلین قیهای متوجه نوعی مادهٔ التزامی شده است و در همان جا نوشته است فعل امر هم با علامتهای خاصی می آید (هنینگ، ۱۳۸۵: ۶۶-۶۷). علامت خاص تعدادی از افعال امر در بعضی از گوندهای تاتی و تالشی n- است. مانند: bar-ən (بخور، تاتی دروی، تالشی پرهسری) از -hard (خوردن) و مادهٔ مضاعاش -har- و مادهٔ ماضیاش -hard- است و -ba naš-an (برو، در همان گونهها)، از ریشه -naš- (نشستن)، مادهٔ مضارعاش -naš- و ماضی ایک اش nəš-t است. به هر رو وجود وند -n- در فعل های امر تاتی و تالشی کمی تامل برانگیز

است.

از ریشه به سه طریق زیر ماده به دست می آید:

- اروی به حریق ریر . ۱- از ریشه بدون افزوده شدن وند خاصی، مادهٔ مضارع به دست می آید، و در عوض برای ساخت مادهٔ ماضی باید وند خاصی به آن افزود. مانند: kar (کردن) که ریشه برای ساخت مادهٔ مضارع هم به همان شکل است اما برای ساخت ماضی به آن d- افزوده می شود.
- ۲- از ریشه بدون افزوده شدن وند خاصی مادهٔ ماضی به دست می آید، ولی برای ساخت مادهٔ مضارع باید وند خاصی به آن افزود. مانند: ju (جویدن) که ریشه است و مادهٔ مضارع باید وند خاصی به آن افزود ماضی هم به همان شکل ظاهر می شود، ولی برای ساخت مادهٔ مضارع به آن وند سافزده می شود.
- ۳- هم برای ساخت مادهٔ مضارع و هم برای ساخت مادهٔ ماضی از ریشه، وندهای خاصی به کار می رود. مانند: vas (گسستن، پاره کردن)، که برای ساخت مضارع به آن onj برای ساخت مادهٔ ماضی به آن es- افزوده می شود و شکل ریشه به کلی متفاوت از هر دو ماده است.
- ۴- گاه بدون افزدن وند خاصی به ریشه، هم مادهٔ مضارع و هم مادهٔ ماضی، به دست می آید. مانند: mas (شنیدن)، juš (جوشیدن). این نوع از ریشهها که مادهٔ ماضی و مضارع حاصل شده از آن یکی است، اغلب در تالشی شمالی و تالشی جنوبی یافت می شود، در سایر گونههای تالشی و نیز در گیلکی محدوداند ولی در تاتی کاربرد ندارند.

نمونه هایی از وند خاص مضارع و ماضی گونه های تاتی در زیر آمده است:

| مادة مضارع | وند خاص مادهٔ مضارع | ريشه |
|------------|---------------------|------------------------|
| ri-n | -n- | ri (ریدن) |
| ju-n | -n- | ju (جويدن) |
| kər-n | -n- | kər (روی زمین کشیدن) |
| vəs-nj | -nj | vəs (گسستن، پاره کردن) |

نمونه هایی از وند خاص ماضی در زبان تالشی در زیر آمده است:

| | وند خاص مادهٔ ماضی | ریشه (کشتن) kaš |
|----------------|--------------------|--------------------|
| مادة ماضي | -d- | (نردن) bar |
| kəš-t bar-d | -i- | Sep (دزدیدن) |
| dəz-i | -əst | (شکستن) čak |

۲- نمونه های از پراکنش یک ریشه در زبان های حاشیه خزر

در زیر برای نشان دادن ارتباط این زبانها با هم و نیز آشنایی با نحوهٔ تعامل آنها در استفاده از ریشه مشترک، برای نمونه یک ریشه انتخاب و بررسی می شود. با توجه به اینکه این طرح هنوز کاملاً خاتمه نیافته، ممکن است مصادر و ریشه هایی هم به آنها اضافه شود. بابراین اگر در جلوی گونه ای ذکر شده است که آن گونه فاقد آن ریشه است به این معنی است که تا این مرحله از کار مصدری با ریشه مورد بررسی در آن گونه شناسایی نشده است، و ممکن است در آینده در آن گونه شناسایی نشده است، و ممکن است در آینده در آن گونه مصدر یا مصادری از ریشه مذکور یافت شود. برخورداری از نایج این تحقیق بدون توجه به نتایج پژوهش دیگر (سبزعلیپور، ۱۳۹۲) چندان مفید نخواهد بود، چرا که در آن مصدر و اجزای آن بررسی شده است. برای آشنایی با مصدر این حوزه جند نمونه از اجزای مصدر در زیر در جدولی معرفی خواهد شد.

، عناصر سازنده مصدر در زبانهای مورد نظر، به ترتیب جایگاهشان در از چپ به راست

| | | 1 | 1 | 1 | - | | | -), | عبارسا |
|---|-------------|-------------|---------|----------|----------------|------------|---------------|--------------|-------------|
| شکل مصدر و معنای آن (مثالها از تاتی دروی است) | جزء غيرفعلى | وند اشتقاق/ | وند نفی | رينه نعل | مادة مضارع ساز | وند وادارى | وند مجهول ساز | مادة ماضىساز | علامت مصدري |
| das ba.nə.r.kar.d.en (از دست دادن) | das | bar- | -nə- | -kar- | | - 253 | | -d- | -ən |
| xur.āvən.əs.en (خنداندن) | | | | 77110 | | | | | |
| sar ā.nə.gən.əs.en آگاه و | | | | -xur- | | āvən- | | -98- | -ən |
| را کاه و امای دادن) ملتفت نشدن) ملتفت نشدن) (خنداندن) xur.ān.əs.en | sar | ā- | -nə- | -gən- | | | | -25- | -en |
| pe.parč.in.i.s.en (سپری) | | | | -xur- | | -ān- | | -əs- | -en |
| شدن | pe- | | | parč- | -in- | | -i- | -S- | -en |
| fərč.in.i.s.en (فشرده شدن) | | | | | | | | | |
| | | | | fərč- | -in- | | -i- | -S- | -en |

٤ -٧- د نمونهٔ یک: ریشه -۷۶-

(گسستن، پاره کردن، قطع کردن، گسلاندن جوی آب، پاره کردن هر چیز بافته شده مثل حصیر، طناب، نخ و ...، چاله انداختن در چیزی یا جایی، به معنای کنایی از خستگی بریدن و کم آوردن). ملاحظات تاریخی و ریشه شناختی این ریشه ذیل بند ۲۰۴۴ آمده است. از این ریشه در زبانهای حاشیه خزر مصدرهای زیادی وجود دارد که در زیر نمونههایی از آنها ذکر میشود. با توجه به از بین رفتن و یا کم رنگ شدن کاربرد مصادر ساده و پیشوندی در گویشهای ایرانی و تسلط یافتن مصادر مرکب، امروزه اغلب گویشوران بیشوندی در گویشهای ایرانی و تسلط یافتن مصادر مرکب، امروزه اغلب گویشوران جوان این مصدرهای پیشوندی را به جای همدیگر به کار میبرند، درحالی که در قدیم کمتر چنین اتفاقی میافتاد، و هر مصدر کابرد خاصی برای خود داشت، به هر حال در مورد مصادر زیر نیز چندان نمی توان به معانی ذکر شده و یا معانی مورد نظر جوانترها اعتماد کرد، بلکه باید به سراغ قدیمترها رفت و کاربرد هر کدام را فهمید، در این پژوهش بیشتر تاکید روی ساختواژه است بدان خاطر به بحث معناشناختی دقیق و جزیی کمتر بیشتر تاکید روی ساختواژه است بدان خاطر به بحث معناشناختی دقیق و جزیی کمتر بیدان خاص است:

بروسی ویشهٔ فعل دو زبانهای حاشیهٔ خزرس ۴۲۳ عنی) da.fs.un.i.y.an (وارد اوردن فشار به سینی) u.fs.ist.an (پاره شدن ریسمان) da.fs.un.i.y.an (پاره شدن ریسمان)، vas.un.i.y.an.(ریسمان)، â.vəs.ənj.ân.əs.an (گسلاندن به کشیدن به طرف خود، مثل بند آب، قاتمی کرنقی: e.vs.ənj.âmən.əs.an (گسلاندن بند آب و امثال آن) e.vs.ənj.âmən.əs.an (گسلاندن بند آب و امثال آن)، e.vs.ənj.âmən.əs.an ردن، بریدن، بریدن، vs.ənj.âmən.əs کردن، بریدی (کسی را به پاره کردن چیزی واداشتن)، de.vs.as.an (پاره کردن چیزی واداشتن)، ves.as.an (پاره کردن چیزی واداشتن)، ves.as.an (پاره کردن)، aman.as.an (پاره کردن)، ves.as.an الداختن المعنی vəs.əs.an (پاره کردن)، vəs.əs.an (پاره کردن)، vəs.əs.an (گسلاندن)، vəs.əs.an (پاره کردن)، عادی کرینی دردن بازگری از بند اصلی)، a.vs.is.an بازی کردن با عردنا، معلاً آب از بند اصلی)، a.vs.as.an پاره کردن، قطع کردن)، a.vs.is.an پاره کردن، قطع کردن)، ji.vas.as.an (نطع شدن، مثلاً آب

تالثی شمالی: در تالشی شمالی چنین ریشهای یافت نشد. تالشی آلیانی: pa.s.an.d.e المحی علی pa.s.an.d.e (خسته شدن)، vi-ss.i.e (ریشه کن ji.s.an.d.e (ریشه کن (پاره مر کردن)، ji-ss.i.e (ریشه کن کردن)، vi.s.and.e (فرو ریختن موجب ریزش شدن)، pe-ss.i.e (قطع شدن). تالشی دیز کوهی: pe-s.i.y.e (پاره شدن، خشک شدن آب چیزی ب پیری pe-s.an.d.e (قطع کردن، جداکردن، بریدن)، تالشی نصیر محله: vi.s.ən.d.en (پاره کردن). تالشی سیاهمزگی pe.s.ən.d.en (پاره کردن). خوشابری pe.s.ist.e (پاره شدن)، pe.s.âvn.i.e (پاره کردن طناب). ماسالی pe.s.ist.e (پاره شدن گستن)، pe.s.an.d.i.e (پاره کردن)، تالشی قلعهرودخانی: در تالشی قلعهرودخانهای جنین ریشهای یافت نشد. تالشی پرهسری: da.s.ist.e (در هم ریختن دیوار...)، ji-s-ist-e (گستن؛ پاره شدن)، pe.s.ast-e (پاره کردن)، pe-s-ist-e (پاره شدن)، vi-s.ast-e (فرو گستن)، vi-s-ist-e (باز شدن؛ فرو گسستن)، تالشی رضوانشهری â.s.əst.e (قاپیدن، چیزی را به زور گرفتن)، pe.s.ast.e (پاره کردن)، vi.s.ast.e (پاره کردن بند اب)، da.s.ist.e (سوراخ کردن و شکافتن)، ji.s.ist.e (پاره شدن در اثر کهنگی). گیلکی فومنی: vor.s.əst.an (پاره شدن قطع دشن)، or.səf.t.ən (پاره کردن، گستن)، or.s.ən.əst.ən (پاره کردن)، vâr.sof.t.ən (بریدن، قطع کردن)، گیلکی کسمایی: bor.so.s.ən (پاره شدن نخ یا طناب)، dor.sof t.ən (پاره شدن) dor.sof (پاره شدن ته زنیل و یا کیسه)، dor.s.an.ən (پاره کردن ته کیسه و یا زنیبل)، or.sof.t.ən (پاره شدن)، or.s.an.ən (پاره کردن). گیلکی گوراب زرمیخی: dor.s.ast.ən (بریدن از پا درامدن، دریده شدن)، dor.s.ân.en (پاره کردن با فشار چیزی را پاره کردن)، از دان دان (گسلاندن پاره کردن)، bor.sof.t.an (گسیختن). گیلکی رشتی: dor.s.ân.en (از میان

برداشتن پاره کردن با فشار چیزی را پاره کردن)، (dor.s.ast.on)، (بریدن از پا درامدن، دریده شدن)، dur.sof.on (بریده شدن از پا در آمدن)، ur.s.on.en (گسلاندن پاره کردن)، vor.sof.t.an (گسیخته شدن). گیلکی انزلی: dor.s.ân.ēn (پاره کردن ته زنبیل یا کیسه)، fur.s.ân.ēn (ماهي يا كوكو را حين پختن از هم پاشيدن)، fur.s.ast.an (خورد شدن و از هم پاشیدن کو کو). گیلکی سیاهوزانی: dor.saf.t.an (پاره شدن ناگهانی)، dor.s.ân.en (چاله انداختن)، or.saf.t.an (پاره کردن، گسلاندن)، or.saf.t.an (پاره شدن)، dor.saf.t.an (باره شدن ناگهانی). گیلکی زرسری: bo.s.ast.an (شروع کردن به یاره شدن، کنایه از خسته شدن در اثر فعالیت زیاد)، bo.s.adin.os.on (پاره شدن، کنایه از خسته کردن کسی)، do.s.adin.e:n (پاره کرردن ناگهانی ته کیسه یا سد آب) do.s.əstən (گسستن ناگهانی ته کیسه یا سد آب). گیلکی رودسری: fu.s.ân.en (پاره کردن)، vâ.vos.an (از هم باز شدن خراب شدن)، vas.ân.en (جدا کردن، خراب کردن)، vor.saf.t.an (ریزش کردن)، vor.saf.t.an (ریزش کردن)، dor.sof.t.an (پاره شدن)، do.s.est.an (پاره شدن)، ur.sof.t.an (خراب کردن). گیلکی لاهیجانی: vo.s.an.ēn (گسلاندن، پاره کردن، سوراخ کردن)، vos.an.ēn (پاره کردن)، vos.t.an (قطع شدن، پاره شدن). گیلکی رامسری: vâ.s.est.ən (پاره شدن)، bâ.s.est.ən (پاره شدن گسیختن). همان طور که مشخص است ریشه -۷۶- (پاره کردن، گسستن)، در زبان های حاشیه خزر به کار می رود و پر کاربرد هم هست. ریشه در مصادر بالا چندان تغییرات آوایی نداشت، اما در نمونه هایی شناخت ریشه کمی سخت است و اگر اطلاعات ساختواژی و معناشناختی نباشد، کمتر می توان به ریشه واحد رسید. به عنوان مثال در ریشهٔ -anj- (خردن کردن، ریزریز کردن) در تاتی و تالشی صامت -nj- هر دو اغلب ظاهر می شوند، اما در گیلکی

تغییرات پیوستاری این زبانها می تواند به این صورت باشد:

واحد این زبانها دست یافت:

تاتی خلخال <> تالشی مرکزی<> تالشی جنوبی <> گیلکی غربی <> گیلکی مرکزی <> گیلکی شرقی

صامت -n- کمتر ظاهر می شود و همین ممکن است خواننده را به گمراهی بیاندازد، اما با نگاهی به تغییرات پیوستاری ریشه و به طور کلی تمام تغییرات پیوستاری می توان به ریشه

۱ دلیل اینکه در این تغییرات پیوستاری مسیر تغیر دو طرفه (<>) ترسیم شده است. آن است که معلوم نیست کدام یک از این گونههای قبل از بقیه بوده است. البته اگر چنین چیزی قابل اثبات باشد.

بروسی ویشهٔ فعل در زبانهای حاشیهٔ حزود ۴۵ در این پیوستار گونه های منتهی الیه دو خط با هم بیشترین اختلاف؛ و گونه های نزدیک اختلاف؛ و گونه های نزدیک در این پیوستار کر ایا هم دارند. آن گونه هایی که دور از این خط هستند و یا با این هم، کمترین اختلاف، و گونه های نزدیک هم، کمترین اختلاف سند و یا با این هم، کمترین اختلاف سند و یا با این هم، کمتران، اختلاف سند و یا با این هم، کمترین است دارند، مانند تالشی شمالی عنبران، اختلاف بیشتری با این خط هستند و یا با این خط کمتر ادتباط دارند، مانند تالشی شمالی عنبران، اختلاف بیشتری با این گونه ها دارند. خطر کمتر در این گونه ها دارند. عطر کمتر از به معلی کیلکی رودسری و تاتی لردی و یا کجلی در این گوندها دارند. کل دیشه های گیلکی رودسری این تاریخ از معم کیلک در این پیوستار خیلی از معم کیلک در این پیوستار خیلی از معم یکل ریب نمایز دارند. در جدول زیر (بند ۳٫۲.۴) تا حدی این تغییرات پیوستاری قابل مشاهده است.

نگرد کردن، ریز ریز کردن، مثل تقسیم آب در مزرعه، یا ریز ریز کردن گوشت و هیزم. ملاحظات تاریخی و ریشه شناختی این ریشه ذیل بند ۴ . ۴ ذکر شد. ملاحظات

تغیرات شکل های مختلف ریشه فوق در پیوستار زیر قابل مشاهده است:

| | 1 | | تالشي | تاتی دروی | |
|-------------|------------------|---------------|-----------------------|--------------|--------------|
| گیلکی رشتی | تالشي نصير محله | تالشی آلیانی | پرەسرى | الماني دروي | تاتی لردی |
| i | inj | inj | anj | anj | anj |
| dər.j.ən | inj.an.d.en | inj.an.de | â-r-anj.an- əst-e | anj.en | anj.iyan |
| bēr.j.in | vi.r.anj.an.d.en | vir.anj.ande | â-r-anj-e | da.r.anj.aen | də.r.anj.iya |
| bər.j.ân.en | pe.r.anj.en | vir-anj.and-e | â-r.anj-ist-e | pe.r.anj.aen | |
| ver.j-ən | da.r.anj.and.en | | da.r-anj.ən- əst-e | | |
| dor-j-ën | da.r.anj.en | | da.r-anj-ist- | | |
| er.j-en | â.r.anj.and.en | | vi-r-anj-e | | |

٤ - ٣. بررسى ريشههاى چند فعل تاتى

اغلب فعلهای موجود در تاتی ریشهای کهن دارند، به طوری که گاه تعدادی از آنها مختص زبانهای ناحیه خرز است و در زبانهای ایرانی دیگر به چشم نمیخورد. به طور کلی در مورد ریشه فعلهای این منطقه می توان چنین گفت:

- تعدادی از این ریشه ها از گونه ای به گونه ای دیگر تفاوت دارند، مثلاً در تاتی خلخال بعضی از ریشه های گونه لردی مختص لردی است و در گونه دیگر یافت نمی شود.

- تعدادی از این ریشه ها بین تاتی و تالشی مشترک است، ولی در زبانی دیگر مثلاً زبان فارسى يا گيلكى يافت نمىشود.
 - تعدادی از این ریشه ها مختص زبان های ناحیه خزر است.
 - تعدادی زیادی از این ریشه ها گویی مختص زبان های شمال غربی ایران است.
- بعضی از این ریشه ها در هیچ یک از زبانهای ایرانی یافت نمی شود و احتمالاً باید در زبانهای هندواروپایی به سراغ ریشه این افعال رفت.

با توجه به اینکه طرح پژوهشی نگارنده هنوز به اتمام نرسیده است، نظر دقیق در مورد هر یک از این موارد باید موکول شود به اتمام طرح و استخراج نتایج آن تا بهتر بتوان در مورد آن نظر داد.

در زیر تعدادی از ریشه های افعال به عنوان نمونه ذکر می گردد و از آنجا که این مقاله مجالی برای بررسی ریشه های همه گونه های مورد بررسی این پژوهش نیست، به ناچار فقط از یک گونه تعدادی ریشه به قصد آشنایی با نحوه کار ارائه می گردد. فعل های بررسی شده زیر از گونه دروی تاتی خلخال انتخاب شدهاند.

anjayen-۱. ۳. ٤- مُرد/ ريزريز كردن مثل خُرد كردن گوشت و هيزم، خُرد كردن و تقسيم آب.

مادهٔ مضارع -anja.n- و مادهٔ ماضی اش -anja است. از این ریشه در تاتی دروی مصدرهای: pe.r.anjaen (ریز ریز کردن و تقسیم آب در مزرعه)، da.r.anjaen (ریز ریز کردن و خرد كردن نان در آبگوشت و آب دوغ خيار) باقى مانده است.

ا حتمالاً مشتق است از پارتی hanjīdan : hanjīn (ریز ریز کردن، انجیدن) که آن هم از مادهٔ مضارع ایرانی باستان: ham-čīnu* و مادهٔ ماضی اش از ایرانی باستان ham-čīta*، مركب از ham پيشوند و čīta (مادهٔ مضارع) و čīta (صفت مفعولي) از ريشه -čīn فركب از (برگزیدن، انتخاب کردن)، با پیشوند ham جمع آوری کردن روی هم چیدن. در مورد تحول آوایی این لغت، قس چیدن، گرد آوردن، جمع آوری کردن، بریدن، قطع کردن، قس اوستایی: -kay برگزیدن انتخاب کردن، با پیوشند ham جمع آوری کردن، کنار هم چیدن (نک. منصوری - حسن زاده، ۱۳۸۷: ۴۵).

hašten1 .۲-۳-٤ برخاستن، قيام كردن، بلند شدن

مادهٔ مضارع آن در تاتی:-hašt و مادهٔ ماضی:-hašt است.

مادهٔ مضارع این فعل مشتق است از ایرانی باستان : -haiza* (مادهٔ مضارع) و مادهٔ ماضی

بررسی ریشهٔ فعل در زبانهای حاشیهٔ خزر... ۲۹۷ ن منتی است از ایرانی باستان :-haiz-ta >) *haišta مفت مفعولی) (با تبدیل ۱۲۱ مفت مفعولی) روی hašten² باقی گذاشتن، به جا گذاشتن، رها کردن ۴-۳-

همارع آن در تاتی:-harz و مادهٔ ماضی:-hašt از این ریشه در تاتی دروی مادهٔ مضارع آن در تاتی دروی گذاشتن، رها کردن، ترک ک ک در در تاتی دروی مادهٔ مضارع ، (این ریشه در تاتی دروی â.j.hašt-en (باقی گذاشتن، رها کردن، ترک کردن، + پیشوند ـâ)، و مصدرهای دا کردن مثلاً گوسفند موقع شیر خوردن برواش ۱) از با معدرهای . e.jašt.en (رها کردن مثلاً گوسفند موقع شیر خوردن برهاش را) باقی مانده است.

مادهٔ مضارع این فعل مشتق است از ریشهٔ ایرانی باستان: -harz ارها کردن، ترک مادهٔ مضارع این فعل مشتق است از ریشهٔ ایرانی باستان: -harz ارها کردن، ترک ماده سد می اماده مد می اماده ردن از ریشه ایرانی باستان -hara- hrd ارها کردن، بیرون ریشه ایرانی باستان -hara ارها کردن، بیرون ریکتینی ریختن» و مادهٔ ماضی آن را مشتق از ایرانی باستان :-hṛšta* (صفت مفعولی؛< hrz-ta*) از شه harz- hrz) (رها کردن، بیرون ریختن)، دانسته اند (همان: ۱۷۴).

گرچه شکل رایج تاتی دروی دو مصدر فوق (hašten² و hašten²) یکی است اما مادهٔ مضارع و ماضی آنها با هم تفاوت دارد. گونه دروی این مصدر تاتی به شکل hašten است که ما مصدر قبلی در ظاهر یکی شده است، اما در تاتی لردی و کجلی برای افاده معنای گذاشتن و رها کردن haštan و برای برخاستن heštan (لردی) و eyištan کجلی (با حذف h آغازی در تاتی) به کار می برند، یعنی در تاتی دروی شکل این دو مصدر یکی شده، اما در مادهٔ فعل های ماضی و مضارع تغییری رخ نداده است درحالی که در تاتی کجلی و لردى، دو شكل اين مصدر متفاوت از هم است.

da-viyarden .٤-٣-٤ عبور کردن، گذشتن، رد شدن

مادهٔ مضارع آن در تاتی:-da-viyar و مادهٔ ماضی: -da-viyar.d از ریشه -viyar در تاتی دروی مصدرهای: e.viyar.d.en (+ پیشوند-e به طرف پایین عبور کردن، و رد شدن از کسی در سرازیری)، pe.viyar.d.en (+ پیشوند -pe رد شدن از کسی در سربالایی، به طرف بالا حركت كردن، از كسى) باقى (+ پيشوند -â رد شدن، عبور كردن، از كسى) باقى مانده است.

مادهٔ مضارع این فعل مشتق است از ریشهٔ ایرانی باستان: -vi-tāra° و مادهٔ ماضی آن مشتق است از ایرانی باستان :-vi-tārta* عبور کردن، بدان سو رفتن (همان: ۱۷۴). در فارسی میانه: widārdan: widār «گذاردن» (مکنزی، ۱۳۸۳: ۱۵۷).

da.r.asmar.d.en .٥-٣-٤ (سپردن، سفارش کردن کسی به کسی برای امری)

مادة مضارع اين فعل: -da.r.asmar و مادة ماضي آن -darasmard است. مادة مضارع آن محتملاً مشتق است از فارسی میانه -abespurdaan abespār «سپردن، تحویل دادن، (مکنزی، ۱۳۸۳: ۳۰). چئونگ ریشه این فعل را -spar دانسته است که در فارسی میانه به شکل -spurd آمده است (نک. چئونگ، ۲۰۰۷: ۳۵۱). از این ریشه مصدر پیشوندی da.r.asmar.d.en تاتی باقی مانده است و احتمالاً تحول آن چنین است:

smar <spar < sbar

در تاتی پیشوند-da هم به آن ملحق شده است، به بعارتی دیگر این مصدر پیشوندی است. ۷-۳-۲ vəsəsen (پاره کردن، گسستن، قطع کردن)

مادهٔ مضارع آن در تاتی: -vəs.ənj و مادهٔ ماضی آن: vəs-əst است. از ریشه -vəs در تاتی دروی مصدرهای باقی مانده است: pe.vas.as.en.en (+ پیشوند-pe پاره کردن به طرف بالا)، da.vəs.əs.en da (+ پیشوند -e به معنی پاره کردن، -e.vəs.əs.en da (+ پیشوند -e چاله انداختن در جایی، مثلاً در پشت بام).

ریشه این فعل در تاتی باید -vs باشد که به اضافهٔ وند مضارع ساز nj - در تاتی مادهٔ مضارع -vəs-ənj به دست آمده است. (برای شرح وند مضارع ساز، نک. بند۴-۱).

مادهٔ مضارع آن در تاتی احتمالاً مشتق است از ایرانی باستان :sid-said* «بریدن»، در اوستایی: -saēd «شکافتن» (بارتلمه، ۱۹۶۱: ۱۹۶۷). در فارسی میانه (پهلوی): wisistan «گسستن، یاره کردن» (مکنزی، ۱۳۸۳: ۱۶۰).

âmuten .٧-٣-٤ آموختن، یاد گرفتن، یاد دادن، تعلیم دادن

مادهٔ مضارع این مصدر در تاتی دروی : âmuj و مادهٔ ماضی اش : âmut است.

مادهٔ مضارع این فعل مشتق است از ایرانی باستان -ā-mauxta* مرکب از ā (پیشوند) و -mauča (مادهٔ مضارع) و -mauxta* (صفت مفعولی) از ریشه، -mauk «شل شدن، رها کردن، از دست دادن، با پیشوند -ā نشان دادن، یاد دادن، یاد گرفتن، قس فارسی میانه: hammmōz- hammōxtan یاد دادن، یاد گرفتن. در فارسی میانه āmōxtan :amōz «یاد دادن، یاد گرفتن) (نک. همان: ۲۳).

٥. نتحه

ریشه یا مهمترین جزء فعل، بخش دربر گیرندهٔ معنای آن فعل است که همواره در تمام

بروسی ریشهٔ فعل ^{در} زبانهای حاشیهٔ خزر... ۴۶۹ ررس به به نوعی حضورش قابل مشاهده است. با شناخت ریشه فعل دا شناخت. در زبانهای حاشیهٔ خن کیا منتهات حاصل در استانی در زبانهای حاشیهٔ خزر که از زبانهای شاخت ریشه فعل می توان بسیاری از اجزای فعل و جود دارند که بسیار قدیمی اند. از زبانهای شاخه می تواند از در در از در ا می توان بسیاری در از زبانهای وجود دارند که بسیار قدیمی اند. از بین این دسته از زبانهای شاخه شمال غربی هستند، فعل هایی برای این پژوهش انتخاب شده اند. در این دارد در این دسته از زبانها، نانی، نالسی و نیز گردش مصوت ایرانی باستان را حفظ کردهاند. نتایج این پژوهش که خود و معیف و نیز گردش است، نشان می دهد که در این در این پژوهش که خود وضعیف و در مرح پژوهشی است، نشان می دهد که در این دسته از زبانهای ایرانی در ماصل دو طرح پژوهش است، نشان می دهد که در این دسته از زبانهای ایرانی در حاصل دو می اسیصد ریشهٔ فعل در گونه های مختلف وجود دارد که در این سی میجموع بین دویست تا سیصد ریشهٔ افعال در این سی مجموع بین می شوند، و تفاوت ریشهٔ افعال در این ناحیه اندک است. تفاوت ها و گونه زبانی تکرار می شوند، تفاوت ها و گونه را می بخش پیوستاری است یعنی تاتی خلخال خیلی شبیه تالشی ماسال و تالشی نغیرات در این بخش پیوستاری است یعنی تاتی خلخال خیلی شبیه تالشی ماسال و تالشی نغیرات در محله خیلی شبیه گیلکی فومنی است و در عوض ریشه های گیلکی رودسری خیلی معیر کم شبیه تاتی خلخال یا تالشی عنبرانی است. مقدار قابل ملاحظهای از این ریشهها در زبانهای دیگر ایرانی از جمله در زبانهای اوستایی و فارسی باستان یافت میشوند و تعدادی نیز در سایر زبانهای ایرانی قابل پیگیری است، اما ریشههایی نیز وجود دارند که ماید به سراغ آنها در دیگر زبانهای هندواروپایی رفت.

منابع

الوالقاسمي، م. (١٣٨٣). دستور تاريخي زبان فارسى. تهران: انتشارات سمت.

أرانسكى، ي. م. (١٣٧٨). زبانهاي ايراني. على اشرف صادقي (مترجم). تهران: سخن.

اشعبت، ر. (۱۳۸۳) راهنمای زبانهای ایرانی (۲جلد). ترجمهٔ فارسی زیر نظر حسن رضایی باغبيدى. تهران: ققنوس.

رضایتی کیشهخاله، م. و سبزعلیپور، ج. (۱۳۸۷). ریشه و ماده فعل در گویشها تاتی، تالشی و گلکی. فصلنامهٔ علمی - پژوهشی ادب پژوهی، ۶. ۱۳۲-۱۱۱.

سزعليبور، ج. (۱۳۹۱). بررسي تطبيقي ساخت فعل در گويشهاي تاتي، تالشي و گيلكي، انتشارات

____ (در حال اجرا). گزارش طرح پژوهشی: بررسی ریشه شناختی افعال زبانهای تاتی، تالشی و گیلکی، دانشگاه آزاد واحد رشت.

____ (۱۳۹۲). گزارش طرح پژوهشی: جمع آوری و تحلیل مصادر زبانهای حوزه خزر،

شکری، گ. (۱۳۸۵). گویش رامسری، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. صبوری، ن. (۱۳۹۲). ریشه شناسی چند مصدر گیلکی، زبانها و گویش های ایرانی. ۲، ۲۶-۵۳. طاهری، ۱. (۱۳۹۱). ریشه شناسی واژه هایی از گویش بختیاری. زبانها و گویش های ایرانی. ۱، ۱۳۸ طاهری، ۱، ۱۳۸ و ایرانی ایرانی از ۱۳۸ می ایرانی ایران

۱۱۱. مدنی، ر. (۱۳۶۹). کتاب شناسی و بررسی واژه نامه ها، دستورنامه ها و نوشته های گیلکی و دیلمی و مدنی، ر. (۱۳۶۹). کتاب شناسی و بررسی مقالات گیلان شناسی، ج. ۲، به کوشش م. پ. تالشی (از سدهٔ هشتم تا کنون). مجموعهٔ مقالات گیلان شناسی، ج. ۲، به کوشش م. پ. جکتاجی، طاعتی، رشت.

جماجی، حکی ا مکنزی، د. ن. (۱۳۸۳). فرهنگ کوچک زبان پهلوی. مهشید میر فخرایی (مترجم). تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

پروستان در اسی میانه زردشتی فعلهای زبان پهلوی، (فارسی میانه زردشتی). تهران: منصوری، ی. (۱۳۸۴). بررسی ریشه شناختیِ فعلهای زبان پهلوی، (فارسی میانه زردشتی). تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.

منصوری، ی. و حسنزاده، ج. (۱۳۸۷). بررسی ریشه شناختی ِ افعال در زبان فارسی. زیر نظر بهمن سرکاراتی. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.

هنینگ، و. ب. (۱۳۸۵). زبان کهن آذربایجان. بهمن سرکاراتی (مترجم). مجلهٔ نامهٔ فرهنگستان، ۱۱). ۳۴۰– ۳۱۵.

یارشاطر، ۱. (۱۳۳۶). زبانها و لهجههای ایرانی. مجلهٔ دانشکاهٔ ادبیات دانشگاه تهران، ۵ (۱و ۲)، ۱۱۴۶

Bartholomae, Ch. (1961 [1904]). Altiranisches Wörterbuch, Berlin Cheung, J. (2007). Etymological Dictionary of the Iranian Verb. Leiden.